



ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНОВ РОССИИ

**МАТЕРИАЛЫ
XV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
26 - 27 октября 2023 года**



ISBN 978-5-6049257-5-1



9 785604 925751

**ИСЭИ УФИЦ РАН
2023**

УДК 323.1(470+571) (063)

ББК 65.9 (2Рос.)

И 66

DOI 10.31040/978-5-6049257-5-1

Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Материалы XV Международной научно-практической конференции. – **Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2023. – 440 с.**

Конференция посвящена актуальным проблемам управления социально-экономическим развитием разноуровневых территориальных образований. Особое внимание уделено проблемам и возможностям экономического развития регионов России в условиях санкционной политики Запада (секция 1); моделированию и управлению инновационным развитием социально-экономических систем в условиях новой экономической реальности (секция 2); повышению значимости общественных финансов в условиях санкций (секция 3); управлению территориальным развитием в условиях глобальных трансформаций (секция 4); социальному развитию территорий и формированию качественной социальной инфраструктуры в условиях глобальных вызовов и экономической нестабильности (секция 5). Вызовам современного общества и возможностям развития территорий посвящен круглый стол молодых ученых, проходящий в рамках конференции.

Участники конференции высказали свои позиции и обсудили результаты исследований по обозначенным темам. Публикация материалов осуществлена в авторской редакции и отражает точки зрения ученых и практиков по проблемам управления социально-экономическим развитием регионов России.

Сборник представляет интерес для научных работников, работников вузов и студентов, а также специалистов в области экономики и управления региональным развитием.

Редакционная коллегия:

Гайнанов Д.А., д.э.н., проф.; Гатауллин Р.Ф., д.э.н., проф.; Кириллова С.А., к.э.н., доц.; Печаткин В.В., к.э.н., доц.; Низамутдинов М.М., к.т.н., доц.; Каримов А.Г., к.соц.н.; Иванов П.А., к.э.н.

Рекомендовано к изданию Ученым советом Института социально-экономических исследований УФИЦ РАН.

ISBN 978-5-6049257-5-1

© Авторы, 2023

© ИСЭИ УФИЦ РАН, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
САНКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЗАПАДА: ПРОБЛЕМЫ И	
СЕКЦИЯ 1	ВОЗМОЖНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ
РОССИИ	
1. АТАЕВ Д.М.	
Направления и настроения зарубежных исследований в отношении технологического суверенитета стран в условиях макроэкономических кризисов и геополитической ситуации	10
2. АХМЕТОВ В.Я.	
Межмуниципальное сотрудничество и необходимость его развития в сельских районах Республики Башкортостан.....	14
3. АХМЕТОВ Т.Р., ГАЙМАЛОВА С.М.	
Обеспеченность регионов России топливно-энергетическими ресурсами и их экономическое развитие (на примере Республики Башкортостан).....	18
4. АХМЕТОВ Т.Р., ГАЙМАЛОВА С.М.	
Энергоэффективность и энергообеспеченность развития экономики регионов России (на примере Республики Башкортостан).....	23
5. ВИЛЬДАНОВА Л.М.	
Влияние санкционной политики на конкурентоспособность промышленных видов экономической деятельности Республики Башкортостан.....	28
6. ГРИНЕВСКАЯ С.Н.	
Новые направления экономического развития в условиях санкционных ограничений.....	34
7. ДЕСЯТКИНА К.В., ИСМАГИЛОВА В.С., ИЛЬБАКТИН И.У.	
Рост импортозамещения в российской индустрии транспортных средств на электрической тяге в условиях санкции.....	39
8. ЗОЛЬНИКОВА А.Ю., КОЗЛОВА Е.И.	
Риски особых экономических зон в условиях западных санкций (на примере ОЭЗ ППТ «Липецк»).....	45
9. КУЗНЕЦОВА М.А.	
Опыт территориального развития Поволжья в разрезе интеграции с Китаем..	49
10. НУРЛАНОВА Н.К., ДНИЩЕВ Ф.М.	
Инновационная инфраструктура: проблемы формирования и развития в регионах Казахстана.....	54
11. ПЕЧАТКИН В.В.	
Формирование мобилизационной экономики с инновационной составляющей в регионах России.....	60
12. ПЕЧАТКИН В.В., ВИЛЬДАНОВА Л.М.	
Цифровая трансформация промышленных предприятий Республики Башкортостан.....	66
13. ПОЛОВЯН А.В., СИНИЦЫНА К.И.	
Приоритеты социально-экономического развития Донецкой Народной Республики.....	72
14. ШЕМЯКИНА Н.В., ШЕЛУДЧЕНКО-КУЗЬМЕНКО Ю.С.	
Проблемы и перспективы развития государственно-частного партнерства в условиях глобальных вызовов.....	77

СЕКЦИЯ 2 МОДЕЛИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

15.	БИКМЕТОВА З.М. Взаимосвязь инвестиций в основной капитал региона с уровнем жизни населения.....	83
16.	ДАВЛЕТОВА З.А. Агент-ориентированное моделирование процессов миграции населения в условиях политической и экономической нестабильности.....	88
17.	ЛУЦЕНКО В.И. Анализ методик оценки эффективности реализации стратегий муниципальных образований.....	94
18.	ОРЕШНИКОВ В.В. Анализ взаимосвязи показателей социальной сферы региона.....	99
19.	САХАПОВА Г.Р. К вопросу об оценке результативности налоговых доходов бюджетов регионального и муниципального уровня.....	104
20.	СТОЛЬ А.В. Показатели инновационной деятельности регионов Российской Федерации: анализ и оценка взаимосвязи между ними.....	112
20.	ФАЙЗУЛЛИН Ф.С., ДЗЮБА Е.И., ГУБАРЕВ Р.В. Анализ состояния внешнеторговых операций субъектов ПФО и РФ.....	117
21.	ШЕЛЮМЕНЦЕВ А.Г., ГОНЧАРОВА К.С. Глобальное изменение климата: модель адаптации регионов.....	122

СЕКЦИЯ 3 ПОВЫШЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

22.	АЛТУФЬЕВА Т.Ю. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в РБ: оценка результативности	129
23.	БАЛАБАНОВА Л.Н., ШИЛОВА АА. Диспропорции инновационного развития регионов Российской Федерации	134
24.	ГАФАРОВА Л.А. Социально-экономический эффект направлений совершенствования подоходного налогообложения (на примере Республики Башкортостан).....	133
25.	ЛУТФУЛЛИН Ю.Р., ВАСИЛИНА Д.С., ГАФАРОВА Л.А. Управление инвестиционным развитием в сфере туризма в условиях глобальных трансформаций.....	144
26.	МАКАРОВ Е.В., УЛЬЯБАЕВ Д.А. Депозитные операции в условиях цифровизации российской экономики....	149
27.	МАТЮШИН А.В., ШМАТЬКО А.Е. Оценка влияния территориального присутствия кредитных организаций на доступность финансовых услуг.....	154
28.	СОЛОВЬЕВ А.К. Государственное регулирование развития региональных и отраслевых пенсионных систем в условиях цифровой экономики и усиления глобальных рисков.....	158
29.	СТЕЛЬМАХОВА Н.В., ТКАЧЕНКО О.В. Стабилизация функционирования банковского сектора и налоговой системы новых регионов в условиях санкций.....	164
30.	ФАРХУТДИНОВА А.У. Результативность бюджетных расходов в сфере ЖКХ.....	169

49.	САПАРБЕК Н.К. Особенности развития приграничных районов Казахстана и России.....	278
50.	САТПАЕВА З.Т. Приоритетные направления инновационного развития в регионах Казахстана.....	283
51.	ТАРАШ Л.И., ГОЛОДНЮК Р.А. Сетевые партнерства в управлении инновационным развитием промышленности Донецкой Народной Республики.....	288
52.	УЛЯЕВ И.Ш., ГАТАУЛЛИН Р.Ф. Реформа экономического механизма в условиях санкций.....	293
53.	ФИРСОВ А.В. Восстановление экономики химической и химико-фармацевтической отраслей промышленности Донецкой Народной Республики.....	299
54.	ШЕСТЕРНИНА М.В., БИГЛОВА А.А. Меры государственной поддержки внутреннего туризма России.....	304
55.	ШИРОВА Е.Ю. Учет глобальных трендов в региональном управлении.....	310

**СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ И
ФОРМИРОВАНИЕ КАЧЕСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ
ИНФРАСТРУКТУРЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ
ВЫЗОВОВ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

СЕКЦИЯ 5

56.	АМИРОВА Р.И. Виртуальный социальный капитал как фактор социализации детей и молодежи.....	315
57.	АХМЕТОВА Э.И. Состояние и особенности воспроизводства научных кадров в Российской Федерации.....	319
58.	БОРИСЕНКО М.В., ЯГМУР Е.А. Значимые характеристики вебсайта для коммерческого успеха образовательного проекта.....	325
59.	ГЕРАСИМОВА Л.А. Социальный капитал в условиях социально-экономических трансформаций: ключевые характеристики и особенности развития	330
60.	КАРИМОВ А.Г. Проблемы оценки и измерения социального капитала.....	335
61.	САДЫКОВ Р.М. Диагностика состояния социального капитала пожилых людей в условиях социокультурных изменений.....	340
62.	САЙФУЛЛИНА Л.Д. Меры государственной поддержки рынка труда в условиях нехватки трудовых ресурсов.....	347
62.	САТЫБАЛДИН А.А. Измерение социального благополучия в регионах Казахстана: национальный индикатор и необходимость оценки.....	352
63.	СВИНУХОВА Ю.Н. Национальная социальная инициатива в Республике Башкортостан.....	357
64.	ФАЙЗУЛЛИН Ф.С. К вопросу о разработке методологии диагностики социального капитала общества.....	365
65.	ФАТКУЛЛИНА Г.Р. Влияние ценностных ориентаций на социально-экономическое положение молодежи на примере Республики Башкортостан.....	371

66.	ЧЕРКАШНЕВА Я.С. Опыт использования технологий краудсорсинга при стимулировании участия гражданского общества в управлении муниципальным образованием.....	377
67.	ШАРЫШЕВ Р.И., САЙФУЛЛИНА Л.Д Возможности применения цифровых технологий в сфере управления персоналом образовательных организаций.....	382
68.	ЯГМУР Е.А., НОВОДЕВИЧИНСКАЯ М.В. Обоснование системы инструментов управления качеством жизни населения ДНР в условиях интеграции.....	387
КРУГЛЫЙ СТОЛ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ. ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ		
69.	ДАУТОВА Э.Р., КУДЛАЕВА А.Р. Обучение персонала в сфере малого бизнеса.....	393
70.	ДАУТОВА Э.Р., КУДЛАЕВА А.Р. Антикризисная стратегия организации на примере субъекта малого бизнеса.....	396
71.	ЛАВРИК А.Д. Использование блокчейн технологий в экономике и управлении.....	399
72.	НАЗАРОВ А.Г., КУДЛАЕВА А.Р. Интеграция науки, образования и производства в Республике Башкортостан	404
73.	НИЗАМОВА А.И., ХАСАНОВА Н.В., РЕЗВАНОВ Р.С. Об оценке уровня профессиональной надежности специалиста.....	408
74.	РОЗАНОВА Ж.Б., АХМЕТЬЯНОВ Т.Р. Управление мотивацией персонала на телевидении в современных условиях.....	414
75.	СПИРИНА Л.И., ЛИНЕНКО М.А. Совершенствование системы сбора и переработки твердых коммунальных отходов в ГО г.Кумертау Республики Башкортостан.....	419
76.	ТАГИРОВА Э.И. Меры обеспечения социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем на примере Республики Башкортостан.....	424
77.	ТАЗЕЕВ Д.Р. Проблемы нормативно-правового регулирования разработки отдельных документов стратегического планирования муниципалитетов.....	429
78.	ЯЛАЛОВА А.И. Развитие промышленных предприятий региона в условиях индустрии 5.0..	435

транспортной инфраструктуры Поволжья, стимулирование торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества между Поволжьем и провинциями Китая путем создания совместных предприятий и промышленных парков будут способствовать дальнейшему развитию двустороннего сотрудничества.

Список использованной литературы:

1. Гулин К.А. Развитие экономического сотрудничества российских регионов с Китаем // Проблемы развития территорий. 2017. № 5 (91). С. 7-22.
2. Статистика внешнего сектора [Электронный ресурс] // Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. URL: <http://www.cbr.ru/statistics/> (дата обращения: 18.08.2023).
3. Ван Цзюньтао, Любина Д.Е. Китайско-российское сотрудничество на территории бассейнов рек Янцзы и Волги // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2022. Т. 16. № 1. С. 111-118.
4. Внешняя торговля ПФО [Электронный ресурс] // Официальный сайт Приволжского таможенного управления ФТС РФ. URL: <https://ptu.customs.gov.ru/statistic/2021-god> (дата обращения: 21.08.2023).
5. Гао Жунго, Лю Яи, Вертакова Ю.В. Региональное стратегическое сотрудничество между Россией и Китаем как механизм развития региональной экономики и снижения асимметрии развития регионов Китая и России // Вестник Академии знаний. 2022. № 49 (2). С. 67-77.
6. Чэн Ицзюнь Состояние и перспективы российско-китайского регионального сотрудничества // Мир русскоговорящих стран. 2020. № 4 (6). С. 5-26.

УДК 338.49

Н.К. НУРЛАНОВА, Ф.М. ДНИШЕВ

Институт экономики Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, г. Алматы, Казахстан,
e-mail: nurlanova.nailya@ieconom.kz, dnishev.farkhat@ieconom.kz

ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА INNOVATION INFRASTRUCTURE: PROBLEMS OF FORMATION AND DEVELOPMENT IN THE REGIONS OF KAZAKHSTAN

Исследование профинансировано Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант AP19680544 «Инновационная инфраструктура Казахстана в условиях цифровизации: оценка состояния и разработка атласа»)

Аннотация. Целью статьи явилось исследование методов формирования инновационной инфраструктуры, выявление проблем и перспектив ее развития

в регионах Казахстана. Авторы решали следующие задачи: исследовать мнение ученых о методах формирования и структурных элементах инновационной инфраструктуры и их роли в инновационном развитии; выявить проблемы развития и степень региональной дифференциации инновационной инфраструктуры, определить перспективы инновационного развития в регионах Казахстана. Сделан вывод: в целях активизации инновационного развития в Казахстане необходимо добиться более рационального размещения инновационной инфраструктуры в регионах, усилить взаимодействие ее элементов, увеличить финансирование научно-исследовательской деятельности и повысить уровень коммерциализации ее результатов.

Abstract. The purpose of the article was to study the methods of formation of innovation infrastructure, identify problems and prospects for its development in the regions of Kazakhstan. The authors solved the following tasks: to investigate the opinion of scientists on the methods of formation and structural elements of innovation infrastructure and their role in innovative development; to identify the degree of regional differentiation of innovation infrastructure, to determine the prospects for innovative development in the regions of Kazakhstan. It is concluded that in order to activate innovative development in Kazakhstan, it is necessary to achieve a more rational placement of regional innovation infrastructure, strengthen the interaction of its elements, increase funding for research activities and the level of commercialization of its results.

Ключевые слова: инновационная инфраструктура, инновационное развитие, регион, дифференциация, технопарки, университеты.

Keywords: innovative infrastructure, innovative development, region, differentiation, techno parks, universities.

В период глобальных экономических и энергетических кризисов, сложной геополитической обстановки, нарушения технологических цепочек Казахстан выбрал курс на трансформацию экономического развития. В основе этого курса переход на инновационную модель развития, развитие обрабатывающих производств, формирование высокотехнологичных секторов экономики и цифровизация всех сфер деятельности.

В инновационном развитии национальной экономики существенно возрастает регионального фактора. Дело в том, что для появления инноваций нужны соответствующие условия и предпосылки. Другими словами, инновационная деятельность получает развитие в тех местах, где имеется научно-технический и образовательный потенциал. Нужно учитывать, что эффективность использования этого потенциала зависит от наличия и степени развитости инновационной инфраструктуры, поддерживающей инновационную деятельность. Такие условия, как показывает мировой и казахстанский опыт, имеются у ограниченного числа территорий, в которых и активизируется инновационная деятельность.

Проблемы формирования инновационной инфраструктуры и ее влияния на технологическую модернизацию экономики рассматривают ученые многих стран, в которых создаются и активно внедряются новые технологии. Наиболее обобщающей, на наш взгляд, является точка зрения, что инновационная инфраструктура представляет собой комплекс взаимосвязанных элементов, необходимых для организации деятельности участников инновационного процесса и обеспечивающих их взаимодействие по разработке и внедрению инноваций [1]. При этом под элементами инфраструктуры могут пониматься как жесткие организации (технологические центры и парки, организации, фонды, платформы), так и мягкие организации, обеспечивающие передачу знаний и новшеств (университеты, коммуникационные и иные организации) [2, 3]. Жесткие и мягкие элементы инновационной инфраструктуры могут быть развиты в разной степени и потому занимать разное место в инновационном процессе. Например, исследование роли этих элементов в г. Ливерпуль по переориентации структуры экономики города на отрасли, основанные на знаниях, показало, что в этом городе мягкая инфраструктура недостаточно развита, а жесткая в большей степени поддерживает бизнес, а не на научные знания и инновации [4]. Эта ситуация тормозит создание наукоемких производств, подтверждает важность увеличения инвестирования мягких элементов инфраструктуры.

Во многих странах важным элементом региональной инновационной инфраструктуры выступают научные, технологические парки и бизнес-инкубаторы. По оценкам экспертов в мире насчитывается порядка 1000 научных и технологических парков, 87% из которых расположены в США, странах Западной Европы и Китае [5]. В США технопарки становились основой крупных, известных во всем мире высокотехнологичных компаний, таких как General Electric, NVIDIA, Google, Apple Inc. и других. Бизнес-инкубаторы создавались в основном с целью оказания помощи начинающим предпринимателям и предоставления бизнес-услуг, необходимых стартапам и компаниям на всех этапах – от разработки идеи до ее коммерциализации.

Исследованию взаимосвязи между возможностями бизнес-инкубаторов и эффективностью региональных инноваций за 10 лет на примере 31 провинциального региона Китая посвящена работа китайских ученых [6]. В ней они доказали сдерживающую роль коммуникационной инфраструктуры в развитии инновационного процесса. На наш взгляд, это доказывает, что мягкая инфраструктура и в том числе коммуникации играют не меньшую, а во многих случаях большую роль в распространении и внедрении инноваций, чем элементы жесткой инфраструктуры, т.е. собственно инкубаторы, технологические платформы и т.п.

Изучение зарубежного опыта показало, что есть различные подходы к формированию инновационной инфраструктуры, которые демонстрируют разную эффективность. Например, в Китае процесс научной организации и координации инновационных элементов осуществляется двумя методами. При

первом каждый регион использует собственные накопленные инновационные ресурсы и условия для проведения мероприятий по повышению эффективности региональных инноваций. Вторым методом получил название «поток инновационных элементов», когда в процессе производства используются инновационные ресурсы других регионов. Важным положением этого опыта для адаптации к условиям Казахстана является доказательство эффективности агломерации в области знаний [7]. Так, китайские ученые на примере своей страны они показали, что инвестиции в университеты и фундаментальные исследования позволяют увеличить запас знаний не только на локальной территории, но и в соседних регионах и совершить большой теоретический прорыв для последующих прикладных исследований по технологической модернизации региональной экономики.

Во многих развитых странах, как показал обзор литературы [8], центральное место в инновационной инфраструктуре занимают университеты и научные центры, которые генерируют идеи и новшества и в тесном сотрудничестве с компаниями доводят их до внедрения в производство. Именно образовательные и научные центры, создающие новые знания, способны повысить инновационный потенциал страны и ее регионов, способствовать развитию высоких технологий и повышению конкурентоспособности национальной экономики на мировом рынке.

Согласно проведенным исследованиям, увеличение подготовки специалистов высшей квалификации в университетах с середины прошлого века способствовало росту мировой экономики [9]. Концепция построения инновационной инфраструктуры на базе встраивания исследовательских университетов в систему инновационной инфраструктуры в качестве основного звена характерна для таких стран, как США, Германия, Швеция. В этих странах звенья инновационной инфраструктуры выстраиваются в логические цепочки: университеты – научные центры – центры трансфера технологий – технопарки – зоны освоения высоких технологий – сектора экономики и компании. Преимуществом такого построения инновационной инфраструктуры является то, что по мере продвижения инноваций по цепочке от исследований к производству доля государственного финансирования и иной поддержки сокращается за счет роста вливаний частного капитала. Аналогичного принципа в построении инновационной инфраструктуры придерживаются и другие развитые страны: Австрия, Великобритания, Испания, Германия, Словения.

В Казахстане в целях укрепления научно-технического потенциала и подготовки квалифицированных кадров в регионах создаются новые образовательные структуры. К примеру, уже в 2022 г. открыты: филиал российского Национального исследовательского ядерного университета МИФИ в г. Алматы, филиал российского государственного университета нефти и газа имени И.М. Губкина в г. Атырау, филиал Университета Аризоны (США) в г. Петропавловске. В регионах Казахстана планируется открыть еще шесть филиалов ведущих университетов технического профиля США, Германии,

Турции, Шотландии, Южной Кореи, Узбекистана. Данные образовательные учреждения в будущем могут быть встроены в инновационную инфраструктуру регионов Казахстана, что позволит активизировать инновационную деятельность на местах.

Развиваются технологические парки и в Казахстане. В частности, в г. Астана на базе Назарбаев Университета активно развивается современный инновационный кластер Astana Business Campus, в рамках которого работают научные лаборатории, исследовательские центры, школы, офис коммерциализации научных результатов, бизнес-инкубатор и технопарк. В этих структурах работают исследователи, бизнесмены, конструкторы и изобретатели, студенты и магистранты. Вблизи г. Алматы в п. Алатау также создан Парк инновационных технологий, который специализируется в основном на IT-технологиях, но в перспективе ожидается появление других видов наукоемкого предпринимательства, в том числе в области нанотехнологий.

Однако несмотря на университеты, созданные технопарки, международные центры трансферта технологий, исследовательские центры и бизнес-инкубаторы, инновационная инфраструктура в Казахстане еще недостаточно развита, чтобы обеспечивать эффективную поддержку инновациям. Она пока не способна в полном объеме выполнять свои основные функции по поддержке, распространению и продвижению инноваций в сектора национальной экономики. Кроме того, различные элементы инновационной инфраструктуры слабо взаимодействуют между собой. Также следует отметить слабую роль научной составляющей в работе казахстанских технопарков в силу немногочисленности научных кадров и недостаточного финансирования науки.

Недостатком отечественной инновационной инфраструктуры также является большая региональная дифференциация и соответственно неравномерное распределение инновационной деятельности по территории страны. Об этом свидетельствуют большие региональные разрывы в показателях, характеризующих ее уровень в разных регионах. Так, в период пандемии (2020-2021 гг.) инновационная активность казахстанских предприятий уменьшилась, при этом сохранялась ее поляризация по регионам. Относительно высокий уровень инновационной активности предприятий наблюдался в Карагандинской области (13,0%) и г. Астана (13,5%), низкий – в Мангистауской (6,3%) и Павлодарской (5,2%) областях. Разрыв между максимальным и минимальным значениями этого показателя составил 2,6 раз. Особенно большие различия между научно-техническими потенциалами регионов демонстрируют такие показатели, количество ученых на 10000 человек (36,5 раз), затраты на технологические инновации в % к ВРП (34,4 раза).

Наилучшие перспективы развития инноваций имеют нынешняя и прежняя столицы страны. Преимуществами этих городов являются: разветвленная сеть университетов, в том числе и исследовательских, концентрация научных

центров, относительная развитость коммуникаций и специализированных бизнес-услуг, поддержка местных органов власти проектов инновационного обновления (например, «смарт-сити»). В перспективе основным приоритетом городов Астана и Алматы должно стать развитие секторов цифровой экономики: IT-производства, электронное правительство, банковское и страховое дело, цифровое здравоохранение, медиа и развлечения, логистика, туризм и гостиничный бизнес, розничная торговля. То есть в этих городах развиваются «цифровые хабы».

Вывод. Для активизации инновационной деятельности в Казахстане необходимо преодоление большой региональной дифференциации инновационной инфраструктуры. При этом следует сбалансировать интересы властей, научных организаций, бизнеса и общества для поиска лучшего решения проблемы инновационного развития территории с учетом ее специфики его ресурсного потенциала и природно-климатических условий. Также необходимо решить такие проблемы в развитии инновационной инфраструктуры, как усиление взаимодействия элементов инфраструктуры; увеличение государственного и частного финансирования научно-исследовательской деятельности; повышение уровня коммерциализации ее результатов.

Список используемой литературы:

1. Татенко Г. И., Грекова А. Е. Инновационные инфраструктуры в российской и зарубежной практике // Экономические и гуманитарные науки. 2020. № 4 (339). С. 3–14.
2. Systems of Innovation: Technologies, Institutions and Organizations / C. Edquist (ed.) – Routledge Taylor and Francis Group, 2013. – 408 p.
3. Satpayeva Z.T. (2017). State and prospects of development of Kazakhstan innovative infrastructure // ERSJ - European research studies journal. – V.XX, Is.2. – P. 123-148.
4. Anderton, D. (2016). Science in the City Region: Establishing Liverpool's life science ecology. Regional Studies, Regional Science, 2. URL: <https://doi.org/10.1080/21681376.2016.1243454>.
5. Носонов А.М. Производственно-технологическая инновационная инфраструктура регионов России // Регионоведение. – 2019г. – Том 27. – №3 (219). С 436-460.
6. Zhaoxing Wang. (2022). Business Incubators and Regional Innovation Performance. Evidence from China Coventry University. - 236. URL: https://pure.coventry.ac.uk/ws/portalfiles/portal/54568334/Zhaoxing_Wang_PhD_2022.pdf.
7. Haichao Yu and Haiqian Ke. (2023) Agglomeration and flow of innovation elements and the impact on regional innovation efficiency Int. J. /Technology Management, Vol. 92, No. 3, 2023. 229-254.

8. Čajka P., Čajková A., Krpálek P. (2023). The role of universities as the institutional drivers of innovation at the regional level. /Terra Economicus 21(1), 94–107.

9. Valero, A., Van Reenen, J. (2019). The economic impact of universities: Evidence from across the globe. Economics of Education Review 68, 53–67.

УДК 338.001.36

В. В. ПЕЧАТКИН

Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, г. Уфа, Россия, e-mail: Pechatkin08@rambler.ru

ФОРМИРОВАНИЕ МОБИЛИЗАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ С ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В РЕГИОНАХ РОССИИ

FORMATION OF A MOBILIZATION ECONOMY WITH AN INNOVATIVE COMPONENT IN THE REGIONS OF RUSSIA

Данное исследование выполнено в рамках государственного задания Уфимского федерального исследовательского центра РАН № 075-01134-23-00 на 2023 г. и на плановый период 2024 и 2025 годов

Аннотация. В статье приводится обоснование актуальности исследований по разработке стратегий развития промышленного сектора экономики регионов России в условиях дестабилизирующих факторов внешней среды. Рассмотрены ключевые принципы мобилизационной экономики и обоснована их необходимость использования в условиях проведения Россией специальной военной операции. Предложена концептуальная схема формирования стратегий промышленного сектора экономики регионов в условиях новых геополитических реалий и усиления санкционной политики стран Запада.

Abstract. The article substantiates the relevance of research on the development of strategies for the development of the industrial sector of the economy of the regions of Russia in the conditions of destabilizing environmental factors. The key principles of the mobilization economy are considered and the necessity of their use in the conditions of a special military operation by Russia is justified. A conceptual scheme for the formation of strategies for the industrial sector of the regional economy in the context of new geopolitical realities and the strengthening of the sanctions policy of Western countries is proposed.

Ключевые слова: мобилизационная экономика, инновации, регион, санкционная политика, стратегическое планирование.

Keywords: mobilization economy, innovation, region, sanctions policy, strategic planning.